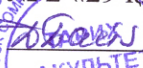


ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
Тарих факультеті
Археология, этнология және музеология кафедрасы

Бекітілді

Тарих факультетінің Ғылыми кеңесінде
Хаттама № 2 «29 қыркүйек» 2025 ж.
Факультет деканы  Баипунаков Д.С.



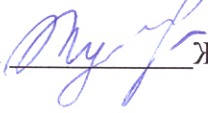
**16752 «ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ЖОБАЛАУДЫҢ ТЕОРИЯСЫ,
ӘДІСТЕМЕСІ ЖӘНЕ ТӘЖІРИБЕСІ» ПӘНІНІҢ ҚОРЫТЫНДЫ
ЕМТИХАН БАҒДАРЛАМАСЫ**
«7M02212 Музей ісі және ескерткіштерді қорғау» білім беру бағдарламасы
1 курс, күзгі семестр
5 кредит

Алматы 2025 жыл

Пәннің қорытынды емтихан бағдарламасын құрған: т.ғ.к. Баудиярова Қ.Б.

Пәннің қорытынды емтихан бағдарламасы: «7M02212 Музей ісі және ескерткіштерді қорғау»
білім беру бағдарламасы негізінде әзірленген.

Археология, этнология және музеология кафедрасы мәжілісінде қаралды және ұсынылды
«_02_»_09__2025 ж., хаттама №_1_

Кафедра меңгерушісі  Жуматаев Р.С.

Оқыту және білім беру сапасы бойынша
академиялық комитеттің төрайымы  Бижанова М.Т.
«_05_»_09__2025 ж., хаттама №_1_

Кіріспе

Магистранттар «Әлеуметтік-мәдени жобалаудың теориясы, әдістемесі және тәжірибесі» пәні бойынша емтиханды жазбаша-офлайн форматта тапсырады.

Бағдарлама «Универ» жүйесіне жүктелді.

I. Қорытынды емтихан бағдарламасын өткізу тәртібі:

1. Емтихан жазбаша түрінде өткізіледі.
2. Емтиханның өтуін қадағалау бақылау камералар, оқытушылардың кезекшілігі арқылы жүзеге асады.
3. Емтихан сұрақтары «Универ» жүйесіне үш блокқа бөлу арқылы енгізіледі.

II. Қорытынды емтихан бағдарламасының регламенті:

1. Емтихан кесте бойынша өткізіледі.
2. Емтихан тапсыру ережесіне сай, магистрант емтиханға 30 минут қалғанда аудиторияда болуы керек.
3. Емтихан қабылдау ұзақтығы 2 сағат.

III. Қорытынды емтихан бағдарламасының ережелері:

1. Емтихан барысында докторант ұялы телефон, оқулықтар, дәптер, құлаққап және т.б. бөгде заттарды ұстауға, өзімен бірге алып кіруге тыйым салынады. Сонымен қатар басқа магистранттармен сөйлесуге, артық қимыл жасауға, артына қарауға болмайды. Емтихан барысын бейне бақылау арқылы мониторинг тобы бақылап отырады. Аталған ережелерді бұзу фактісі анықталса, магистрант емтиханнан шығарылады.

IV. Қорытынды емтихан бағдарламасының нәтижелері:

1. Магистранттардың жазбаша жұмыстарын пән оқытушысы тексеріп, баллдарды «Универ» жүйесіне енгізеді.
2. Оқытушы барлық магистранттардың баллдарын мұқият тексеріп, емтихан тізімдемесін «Универ» жүйесінде сақтайды.
3. «Универ» жүйесіндегі қорытынды тізімдемеге магистранттардың баллдары 48 сағаттың ішінде қойылуы тиіс.
4. Емтихан нәтижелері бақылау камералардың нәтижелері негізінде қайта қаралуы мүмкін.
5. Егер магистрант емтихан тапсыру ережесін бұзса, магистранттардың емтихан нәтижелері жойылады.

Қорытынды емтихан 15 аптада алған білімнің нәтежиесі ретінде жазбаша түрде жүргізіледі.

1. Әлеуметтік-мәдени жобалаудың теориялық, әдістемелік негіздері
2. Әлеуметтік-мәдени құбылыс ретінде музейді зерттеудің теориялық аспектілері
3. Музей типологиясы
4. Музей классификациясы
5. Музей экспозициясы туралы негізгі түсінік
6. Музей экспозициясын көркем жобалау принциптері
7. зей заты түсінігіндегі жаңа бағыттар
8. Музейдің әлеуметтік-мәдени қызметі
9. Музей дизайнындағы архитектуралық шешімдер, интерьер
10. Музей кеңістігін жобалау
11. Музейдегі ақпараттық менеджмент
12. Музей маркетингі
13. Музей педагогикасы
14. Музейдегі ақпараттық технология
15. Вертуалды экспозия және көрмелер

Емтихан тапсыру кезінде студенттер қабілетті болуы тиіс:

- әлеуметтік-мәдени жобалаудың кезеңдерін білу, концепция жасау және оны іске асыру;
- әлеуметтік-мәдени жобалауға қатысты ғылыми білім мен методологиялық зертеулерді, музей терминологиясын дұрыс қолдану;
- әлеуметтік-мәдени құбылыс ретінде музейді зерттеудің теориялық аспектілері зерттеп, талдау, өз көзқарасын дәлелдеп, нақты тұжырымдар ұсыну;
- жеке және топтық тәсілдер арқылы өзіндік зерттеулерді тауардың әртүрлі түрлеріне коммерциялық сауданы жүргізу және қазіргі заманғы экономикалық нәтижелерді қолдану.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

Негізгі

Әдебиет

1. Каулен М.Е. Экспозиция и экспозиционер. – М., 2001.
2. Раимханова К. Музей ісінің теориясы мен практикасы. – Алматы, 2002.
3. Сотникова С.И. Музеология. – М., 2010.
4. Создание экспозиции по традиционной этнографии. – Л., 1989.
5. Тельчаров А.Д. Музееведение. – М., 2011.
6. Юренева Т.Ю. Музееведение. – М., 2006.
7. Музееведение. На пути к музею XXI века. Региональные проблемы развития музейного дела. Сб. Научных трудов. М., 1990.
8. Музееведение. Музеи мира. Сб. Научных трудов. - М., Галарт, 1994
9. Картаева Т., Бексейтов Ғ. Музей ісі және ескерткіштану сөздігі. Алматы, Қазақ университеті. 2018.

Қосымша

1. Охрана наследия за рубежом: опыт прошлого и современные проблемы. Сб. статей. Отв. ред. Р.Мнацаканян. М., 1995.
2. Памятники в изменяющемся мире. Материалы международной научно-практической конференции. М., РГБ, 1999
3. Островский В. История цивилизации. – М., 2003.
4. Античный словарь. – М., 2005.

ҚОРЫТЫНДЫ БАҚЫЛАУДЫ КРИТЕРИАЛДЫ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ

Пән: «Әлеуметтік-мәдени жобалаудың теориясы, әдістемесі және тәжірибесі»

Форма: жазбаша (оффлайн). Платформа: Univer АЖ

Балл Критерилер	ДЕСКРИПТОРЛАР				
	«Өте жақсы»	«Жақсы»	«Қанағаттанарлық»	«Қанағаттанарлықсыз»	
	1 сұрақ. Максималды балл – 33 балл				
	30-33 балл	23-29 балл	15-22 балл	8-14 балл	0-7 балл
Әлеуметтік-мәдени жобалаудың теориясы, әдістемесі және тәжірибесі бойынша зерттеу саласындағы	"Өте жақсы" деген баға Әлеуметтік-мәдени жобалаудың теориясы, әдістемесі және	"Жақсы" деген баға жауап толық, бірақ кейбір мәселелер қамтылмаған, материалды ұсынудың	"Қанағаттанарлық" деген баға билетте ұсынылған сұраққа толық жауаптың жазылмауы, негізгі	Қойылған сұраққа дұрыс жауап жазбай, қате дәлелдеу, дұрыс емес қорытынды жасау.	Негізгі ұғымдарды, теорияларды білмеу. Қорытынды бақылау жүргізу қағидаларын

негізгі білімді түсіну. Сұрақтың теориялық негіздерін түсіндіру және түсіну	тәжірибесі мәселесін талдап, ғалымдардың еңбектерін саралап, аудиторияда өткен сабақты толық меңгеріп, терең ғылыми тұжырым жасап, сұраққа толық жауап жазу.	логикасы мен дәйектілігінде қате жіберілген. Жауапта стилистикалық қателіктердің болуы, терминдердің дұрыс қолданылмауы мүмкін.	ерекшеліктерді, үстіртін дәлелдейді, материалды ұсынудың логикасы мен дәйектілігінің бұзылуына жол береді, сұрақтың мазмұнын ашпайды.		бұзу.
---	--	---	---	--	-------

2 сұрақ. Максималды балл – 33 балл

Балл / Критерилер	30-33 балл	23-29 балл	15-22 балл	8-14 балл	0-7 балл
Білім мен әдістемелерді қолдану, зерттеу саласындағы мәселелерді шешуді негіздеу. Әлеуметтік-мәдени жобалаудың теориясы, әдістемесі және тәжірибесі мәселелерін ұғынуы.	Әлеуметтік-мәдени жобалаудың теориясы, әдістемесі және тәжірибесіне қатысты сұрақтарды толық орындау, қойылған сұрақтардың мазмұнын ашу, курстың практикалық мәселелерін шешу.	Оқу тапсырмасын ішінара орындау, курстың практикалық міндеттерін толық аша алмау, ғылыми тұжырымдарды дұрыс жеткізе алмау.	Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер беріледі. Практикалық Ұсынымдар маңыздылау емес, мұқият талдауға негізделмеген және таяз. Дәлелдер үстіртін қолданылады.	Тапсырманы шешудің ұтымсыз әдісі қолданылған, сұрақтар жалпылама жазылған, зерттеулерді аз немесе мүлдем қолданбаған, нормадан асатын қателіктер мен кемшіліктер бар.	Сұрақпен жауаптың мазмұны сәйкес келмейді. Практикалық ұсынымдар мүлдем жоқ немесе өте төмен сапада. Қорытынды бақылау жүргізу қағидаларын бұзу.

3 сұрақ. Максималды балл – 34 балл

Балл / Критерилер	30-34 балл	23-29 балл	15-22 балл	8-14 балл	0-7 балл
Әлеуметтік-мәдени жобалаудың теориясы, әдістемесі және тәжірибесі мәселесін түсіндіруге, бағалауға,	Оқу тапсырмасын толық орындап, қойылған сұраққа жан-жақты, дәлелді жауап беру, курстың	Тұжырымдамалық материалды пайдалануда дәлсіздікке, жалпылау мен тұжырымдардағы кішігірім қателіктерге жол беріледі,	Негізделген ғылыми ережелердің қолданылуы туралы тұжырымдар нақты емес және нәтижесіз,	Тапсырма өрескел қателіктермен орындалды, сұрақтарға жауаптар толық емес, тұжырымдам	Тапсырма орындалмады, қойылған сұрақтарға жауаптар жоқ, талдау материалдары мен құралдары пайдаланылмад

тәжірибеде қолдануға қабілеттілігі.	практикалық мәселелерін шешу. Музеологиялық терминдерді қолдану, ғылыми тұжырымдар жасау.	бұл тапсырманың жалпы деңгейіне әсер етпейді.	стилистикалық және грамматикалық қателіктер, сондай-ақ практикалық шешімнің нәтижелерін өңдеуде дәлсіздіктердің болуы.	алық материалдар мен дәлелдер нашар пайдаланылған.	ы. Қорытынды бақылау жүргізу қағидаларын бұзу.
-------------------------------------	---	---	--	--	--